



2次元 Stokes 流れの抵抗の表題について

別冊

概観

頁  
0

1. 境界値問題方程式の不安定性

1

2. オセーン流れの極限としての Stokes 流れの抵抗力

4

3. 計算値についての考察

5~8

附圖 楕円柱の抵抗力

9

## 概要

ストークス流れの境界積分方程式の解は核関数の内の対数項のとり方によっては物体の位置が異なると異なると言う問題が生ずる。

これは元来ストークス流れの表現式はその分だけ不定である事に起因する。

これをせける為には<sup>常に</sup>ある基準長さによつて無次元化した境界積分方程式のみを扱えばよい。

つまり同じ積分方程式で物体の位置を変えるとこの現象が生ずる。

またこれをストークス流れはオセーニ流れのレイルス数の小さい極限と見なしてオセーニ流れでの抗力に直に考えるとこれは抗力のレイルス数への依存性を示している事がわかる。

本報ではこの向の経緯を確認し、また今迄に得られた極値問題の解についての簡潔な考察を加える。

# 1. 境界積分方程式の不定性

ポテンシャル流の境界積分方程式は無次元化すると

$$\left. \begin{aligned} \int_C (X'_s U_1^l + Y'_s V_1^l) ds &= 1 \\ \int_C (X'_s U_2^l + Y'_s V_2^l) ds &= 0 \end{aligned} \right\} (1.1)$$

2.1.2

$$\left. \begin{aligned} U_1^l &= \frac{1}{4\pi} \left[ l \frac{l}{R} - \frac{(y-y')^2}{R^2} \right] \\ V_1^l &= \frac{1}{4\pi} \frac{(x-x')(y-y')}{R^2} = U_2^l \\ V_2^l &= \frac{1}{4\pi} \left[ l \frac{l}{R} - \frac{(x-x')^2}{R^2} \right] \end{aligned} \right\} (1.2)$$

$$X'_s = \frac{l X_s}{\mu U}$$

$$Y'_s = \frac{l Y_s}{\mu U} \quad (1.3)$$

で  $l$  は基準長とする。

$l$  とは 全長  $L$  の半分  $l = \frac{L}{2}$

面積の等しい円の半径  $l = \sqrt{\frac{\text{Area}}{\pi}} = a$

浸水長の等しい平板の長さの半分

( $S$  を片側の浸水長として)  $l = \frac{S}{2}$

(1.4)

等が考えられる。

抵抗力は

$$\frac{D_S(l)}{\mu U} = \int_C X'_s ds = \frac{1}{\mu U} \int_C X_s l ds', \quad (1.5)$$

で与えられ,

$$\int_C Y'_s ds = 0, \quad (1.6)$$

である。

(1.1)の解は物体の寸法が要すると考えた解をもつ。  
 即ち、今物体の寸法がλ倍になったとすると(1.2)より

$$\begin{aligned} U_1^\lambda - U_1^\rho &= \frac{1}{4\pi} l_1 \lambda, & V_1^\lambda &= V_1^\rho \\ V_2^\lambda - V_2^\rho &= \frac{1}{4\pi} l_2 \lambda, \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} (1.7)$$

\* 次頁

$$\begin{aligned} \int_c [X'_s(\lambda) U_1^\lambda + Y'_s(\lambda) V_1^\lambda] ds &= 1 + \frac{D_s(\lambda)}{4\pi\mu} \\ \int [X'_s(\lambda) U_2^\lambda + Y'_s(\lambda) V_2^\lambda] ds &= 0 \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} (1.8)$$

となる。

これ故 (1.1)の解を  $X'_s(\lambda)$ ,  $Y'_s(\lambda)$ ,  $D_s(\lambda)$  等と  
 記せば"明らか"に

$$\begin{aligned} X'_s(\lambda) &= \frac{X'_s(\rho)}{1 + \frac{D_s(\rho)}{4\pi\mu} l_1 \lambda}, & Y'_s(\lambda) &= \frac{Y'_s(\rho)}{1 + \frac{D_s(\rho)}{4\pi\mu} l_1 \lambda}, \\ D_s(\lambda) &= \frac{D_s(\rho)}{1 + \frac{D_s(\rho)}{4\pi\mu} l_1 \lambda}, \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} (1.9)$$

となる。

与えられた力については書き直して

とかくと 積分方程式は全く同じであるから 解も同じである。

即ち

$$\int_c [X_s'(l) U_1^\lambda + Y_s'(l) V_1^\lambda] ds = 1$$
$$\int_c [X_s'(l) U_2^\lambda + Y_s'(l) V_1^\lambda] ds = 0$$

しかしこの時  $U_j^\lambda$  を使って解くとすると

$$\int_c [X_s'(l) U_1^\lambda + Y_s'(l) V_1^\lambda] ds = 1$$
$$\int_c [X_s'(l) U_2^\lambda + Y_s'(l) V_2^\lambda] ds = 0$$

と成って上式と異なる故 解も異なると思われる。

(1.7)を代入すれば (前頁\*)

$$\frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} = \frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} + \log \lambda, \quad \dots (1.10)$$

とも書ける。

それらの値は  $\lambda = 1$  の場合  $D_s(\lambda) = -8\pi\mu U$  となる。

$$\lambda = e^{-\frac{1}{2}} \approx 0.6065 \text{ での } D_s(\lambda) = \infty, \quad \frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} = 0 \text{ とする。}$$

つまり常に  $D_s(\lambda) = \infty$  とする場合はあつてその場合上式から

$$\frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} = +\log \lambda, \quad D_s(\lambda) = \infty, \quad (1.11)$$

となつてゐるので、ある時点で  $D_s \rightarrow \infty$  とするとも別に不便はない。

一般に今迄えられた抵抗力は負値であるから (1.10)

より、正値をとる場合もあるわけだ。

$$\frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} = \frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda)} + \log \lambda > 0, \quad (1.12)$$

つまり  $\lambda$  が 1 より上式を満たすだけ大さければよい。

所で上述のAの場合には  $\lambda < 0.6065$  ではない。

正となる。

しかしこのように寸法によつて抵抗力が変化するのはいかか

悪いか、のでもう一度原点にかゝつて検討しよう。

2. オセーニ流れの極限としてのストークス流れの抵抗力  
 二次元ストークス流れの遠土場は対数成分のため不定となる  
 のでそれを定める為には例えばオセーニ流れのレイノルズ  
 数の小さい極限として定義せざるを得ない。

そうすると積分方程式には前節と似た問題がある。  
 実際の折抗  $D$  と前節で定義した折抗  $D_s$  の  
 間には

$$\frac{4\pi\mu U}{D(0)} = 1 - \frac{1}{2} \log \frac{a}{2} + \frac{4\pi\mu U}{D_s(0)}, \quad (2.1)$$

互に関係が出て来る。  $\log 2 = .57721$

折抗が入信となると勿論

$$\frac{4\pi\mu U}{D(\lambda R)} = 1 - \frac{1}{2} \log \left( \frac{\lambda R}{2} \right) + \frac{4\pi\mu U}{D_s(\lambda R)}, \quad (2.2)$$

となり、結局前節における抵抗力の変動は  
 レイノルズ数が変化した事による抵抗力の変動を  
 意味している事がわかる。

それ故この現象は何等かの意味でレイノルズ数を指定して  
 抵抗力を比較すべきであるという至極当然の事を意味し  
 ているのである。

3. 計算値についての考察

さてレイノルズ数を指定するにはいろいろの方法が  
考えられるが、ここでは  $\lambda$  (1.4) の3種類の<sup>基準</sup>場合を  
考えよう。

$$R_l = \frac{2UL}{\nu}, \quad R_L = \frac{UL}{\nu}, \quad R_A = \frac{2Ua}{\nu}, \quad R_S = \frac{US}{\nu}, \quad (3.1)$$

次の基準をそれぞれ (2.1) の  $\lambda$  としてとればよい。

数値を入れて書き直すと、

$$\frac{4\pi\mu U}{D(\lambda)} = 1.8091 - \lg(R_l) + \frac{4\pi\mu U}{D_S(\lambda)}, \quad (3.2)$$

( $\lg 1.05 = 1.8091$ )

円筒では

$$\frac{4\pi\mu U}{D(a)} = 1.3091 - \lg(R_A), \quad (3.3)$$

平板では

$$\frac{4\pi\mu U}{D(\frac{S}{2})} = 2.5024 - \lg(R_S), \quad (3.4)$$

( $\lg 12.21 = 2.5024$ )

それ故に  $\lambda$  の場合のレイノルズ数を指定しておけば  
 $D_S$  の大きさの大小と  $D$  の大小とは対応する。

例は面積一定で最小抵抗を求める問題  
では  $R_a$  は一定となるので  $D_S$  (値を  $\lambda$  とつづける) は  
 $|D_S|$  の最大値を与えるものが求める解となる。  
( $D_S > 0$  とする時は  $D_S$  の小さい方がよいわけである)



円と最適形状の計算値について次表をうる。

	a	L/2	計算値 $R = \frac{D_s}{\mu U}$	$\frac{4\pi}{R}$	$\frac{L}{2}=1$ の時の $\frac{4\pi}{R}$
円	1	1	$-8\pi$	-5	-5
最適 形	1	1.651	-32.9	-3.820	+1.194
	2	2	-22.2	-5.661	1.270
	5	5	-8.47	-1.484	1.258

最後の欄は  $\frac{L}{2}=1$  とした時の値で大体一致している。

比較の爲に 半径軸 a,  $h$  の楕円については

$$\frac{4\pi\mu U}{D(\frac{L}{2})} = \frac{a}{a+h} - \log \frac{2k}{\pi} (a+h), \quad (3.5)$$

であるから (2.1) の形に直すと。

$$\left. \begin{aligned} \frac{4\pi\mu U}{D(\frac{L}{2})} &= 1 - \log \frac{2kL}{\pi} + \frac{4\pi\mu U}{D_s(\frac{L}{2})} \\ \frac{4\pi\mu U}{D_s(\frac{L}{2})} &= -\frac{\beta}{1+\beta} - \log \left( \frac{1+\beta}{2} \right), \quad \beta = \frac{h}{a} \end{aligned} \right\} (3.6)$$

また面積を基準にとると。

$$\left. \begin{aligned} \frac{4\pi\mu U}{D(\sqrt{ab})} &= 1 - \log \left( \frac{2k\sqrt{ab}}{2} \right) + \frac{4\pi\mu U}{D_s(\sqrt{ab})} \\ \frac{4\pi\mu U}{D_s(\sqrt{ab})} &= -\frac{\beta}{1+\beta} - \log \left( \frac{1+\beta}{2\sqrt{\beta}} \right), \end{aligned} \right\} (3.7)$$

となり、附圖の如き値をうる。

これらの値から次の事がわかる。

i) 面積一定とすると (面積の平方根を基準長としたレイノルズ数をとると) 確かに得られる最適形状は楕円等しいほど抵抗が小さい。

ii) 全長から計算したレイノルズ数で比較すると、明らかに平板が最小抵抗値を与える。

つまり面積が小さいと抵抗は小さくなる。

iii) 全長を指定し面積の指定をはずすと i) の形状に一致するが、これは  $\xi = \text{const}$  としたためで

この条件をはずすと ii) の場合で平板が最適となる。

iv) 結局  $L$  一定として計算する時も <sup>えられる</sup>形状は面積、一次、二次モーメント一定の条件、つまり  $\xi = a + bx + cx^2$  とするようになると面積等が一定の時の最適形状であって、長さをとったレイノルズ数の同じ値で比較すれば面積の小さい方が抵抗が小さいという事である。

v) 最適形状の抵抗値は  $L/B$  の少し大きい楕円のものに近い。

結局長さを指定した場合には平板が最小抵抗を与えるようにかゝれば停留値ではないと考えられる。これは薄い形状の理論式からわかるように平板抵抗に面積による抵抗力が付け加わる形である(図)からである。

面積が大きいと抵抗力も大きいようであるがこれは次のように説明出来る。

変形  $\delta n$  による抵抗増加  $\delta D$  は、

$$\delta D = \mu \int_C \zeta^2 \delta n ds,$$

であるから  $\delta n \geq 0$

のような面積の増加に対しては常に  $\delta D > 0$  つまり抵抗は増加する。

$\delta n > 0$  の条件は長さ、面積指定の計算例では大体満足されているようである。

これ他に浸水長を指定する極値問題も考えられるが、この場合<sup>上の</sup>長さ指定の場合と同様停留値は存在するように見えるので今はこれ以上考えない事にしよう。

$\frac{b}{a}$	$\frac{4\pi MU}{D_s(a)}$	$\frac{4\pi MU}{D_s(\sqrt{ab})}$
1	-0.5	-0.5
.75	-0.2950	-0.58287
.5	-0.0457	-0.7388
$\frac{1}{2.457} = .407$	+0.0624	-0.8365
.3	+0.2000	-1.0040
.25	+0.2700	-1.1163
0	+0.6931	$-\infty$

