

二次元波動問題に関する覚書

別 所 正 利

内 容

1. 速度ポテンシャルと境界値力およびモーメント
2. ノイマン函数と漸近展開およびその変分
3. 境界値問題 (I)
4. 境界値問題 (II)
5. 境界値問題 (II続) (没水体)
6. 圧力分布

耐航性小委員会において

昭和43年1月27日

防衛大学校

1. 速度ポテンシャルと境界値と力のポテンシャル

速度ポテンシャルを

$$\text{Re} \{ \phi(x, y) e^{i\omega t} \}$$

圧力を $\text{Re} \{ p(x, y) e^{i\omega t} \}$

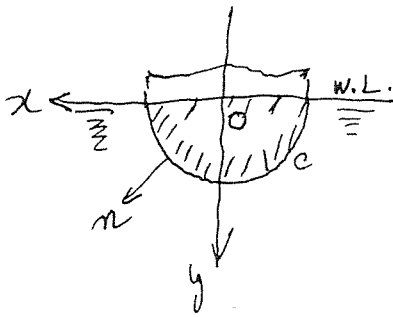
$$\phi = \phi_0 + i\phi_1$$

$$p = p_0 + ip_1$$

--- (1.1)

のよりに表わされるものとすると線型理論では

$$p(x, y) = \rho i\omega \phi(x, y), \quad \text{--- (1.2)}$$



水面条件は

$$\left(\frac{\partial \phi}{\partial y} + K \right) \phi(x, 0) = 0, \quad K = \omega^2/g, \quad \text{--- (1.3)}$$

本題の運動のポテンシャルは次の5種のポテンシャルの重ね合わせで表わされる。

i) x軸の往復運動 --- 添字 I

ii) y " " " " " " II

iii) 原点まわりの回転 III

iv) 散乱波 d

v) 入射波 0

それ以外の境界条件は次の通りである。

$$\frac{\partial \phi_j}{\partial n} = -i\omega X_j \frac{\partial \phi_j}{\partial n}, \quad j = I, II, III$$

X_j は振幅と取る。従って

$$\phi_j = i\omega X_j \phi_j, \quad \text{--- (1.4)}$$

とかくと ϕ_j に對しては

$$\frac{\partial \phi_j}{\partial n} = -\frac{\partial X_j}{\partial n}, \quad j = I, II, III, \quad \text{--- (1.5)}$$

但し $X_I \equiv x, X_{II} \equiv y, \frac{\partial X_{III}}{\partial n} = x \frac{\partial y}{\partial n} - y \frac{\partial x}{\partial n}, \quad \text{--- (1.6)}$

振幅 a での x の正 (右向き) の方向に進む規則波は

$$\phi_0^\pm(x, y) = \frac{iga}{\omega} \phi_0^\pm(x, y), \quad \phi_0^\pm(x, y) = e^{-ky \pm ikx}, \quad \text{--- (1.7)}$$

であるから $\phi_d^\pm = \frac{iga}{\omega} \phi_d^\pm, \quad \text{--- (1.8)}$

とかくと境界条件は

$$\frac{\partial}{\partial n} (\phi_0^\pm + \phi_d^\pm) = 0, \quad \text{--- (1.9)}$$

これらのポテンシャルに力係数は (1.2) に従って

$$P_j = -\rho g K X_j \Phi_j, \quad j = I, II, III \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \dots (1.10)$$

$$P_j = -\rho g a \Phi_j, \quad j = 0, d$$

よって船体に働く力の要素は運動による力と静水による力の要素は要素を F_{ij} と表す事にすると

$$F_{ij} = -\int_C P_i \frac{\partial X_j}{\partial n} ds = \rho g K X_i f_{ij}$$

$$f_{ij} = \int_C \Phi_i \frac{\partial X_j}{\partial n} ds = -\int_C \Phi_i \frac{\partial \Phi_j}{\partial n} ds \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} \dots (1.11)$$

水の浮力要素は

$$E_j = -\int_C (P_0 + P_d) \frac{\partial X_j}{\partial n} ds = \rho g a e_j$$

$$e_j = \int_C (\Phi_0 + \Phi_d) \frac{\partial X_j}{\partial n} ds = -\int_C (\Phi_0 + \Phi_d) \frac{\partial \Phi_j}{\partial n} ds \quad \left. \begin{array}{l} \\ \\ \end{array} \right\} (1.12)$$

Haselind の関係式は次の通りである

$$f_{ij} = f_{ji} \quad \dots (1.13)$$

$$e_j = H_j^+(K) = \int_C (\Phi_j \frac{\partial \Phi_0}{\partial n} - \Phi_0 \frac{\partial \Phi_j}{\partial n}) ds \quad \dots (1.14)$$

2. ノイマン函数の漸近展開とその変分

単位質量のポテンシャルは

$$S(P, Q) = \frac{1}{2\pi} \log \frac{r_2}{r_1} + \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{e^{-k(y+y')} \cos k(x-x')}{k - k + \mu i} dk, \quad \dots (2.1)$$

$$P \equiv (x, y), \quad Q \equiv (x', y'), \quad r_1 = PQ, \quad r_2 = \sqrt{(x-x')^2 + (y+y')^2},$$

であるから

$$\frac{\partial}{\partial x_a} S(P, Q) = -\frac{\partial}{\partial x_a} S(P, Q), \quad \dots (2.2)$$

で、水面条件を満たし、且つ $P=Q$ である流体中では正則な調和函数 A があつたとすると

$$N(P, Q) = S(P, Q) + A(P, Q), \quad \dots (2.3)$$

のよる所謂ノイマン函数によつて速度ポテンシャルは次のように表わされる。

$$\phi(P) = - \int_C \frac{\partial \phi}{\partial \bar{z}} N(P, Q) ds_Q, \quad \dots \dots (2.4)$$

定義から A は正則であるから上と同様に表現出来て、(2.2)の境界値により

$$A(P, R) = \int_C \left\{ \frac{\partial}{\partial \bar{z}} S(P, R) \right\} N(Q, R) ds_R, \quad \dots \dots (2.5)$$

の形に表わされるだろう。

さて無限遠点では

$$S(P, R) \xrightarrow{P \rightarrow \infty} -i\ell^{-k(y+y'+i(x-x'))} + (y'-\frac{1}{k})u_1(P) + (y'-\frac{1}{k})x'u_2(P) + \dots$$

$$P \equiv (x, y), \quad R \equiv (x', y')$$

$$u_1(P) = \frac{1}{\pi} \left(\frac{y}{r^2} - \frac{x^2 - y^2}{kr^4} \right)$$

$$u_2(P) = \frac{2}{\pi} \left(\frac{xy}{r^4} - \frac{x^3 - 3xy^2}{kr^6} \right)$$

(2.6)

これを (2.5) に代入すると

$$A(P, Q) \xrightarrow{P \rightarrow \infty} -i\ell^{-k(y \pm ix)} \phi_d^\pm(Q) + u_1(P) \phi_{II}(Q) + u_2(P) \left\{ \phi_3(Q) - \frac{\phi_{II}(Q)}{k} \right\} + \dots \dots (2.7)$$

(x > 0 なら II" 上の符号 } 以下同様
 (x < 0 " 下の " }

これ

$$\phi_d^\pm(Q) = - \int_C \left\{ \frac{\partial \phi_0^\pm}{\partial \bar{z}}(P) \right\} N(Q, P) ds_P$$

$$\phi_j(Q) = \int_C \frac{\partial x_j}{\partial \bar{z}} N(Q, P) ds_P, \quad j = I, II. \quad \dots \dots (2.8)$$

$$\phi_3(Q) = \int_C \frac{\partial (xy)}{\partial \bar{z}} N(Q, P) ds_P$$

(2.3) に代入し (2.6) を用いて整理する

$$N(P, Q) \xrightarrow{P \rightarrow \infty} -i \phi_0^\mp(P) \bar{\phi}_d^\pm(Q) + u_1(P) \left\{ \bar{\phi}_{II}(Q) - \frac{1}{k} \right\} + u_2(P) \left\{ \bar{\phi}_3(Q) - \frac{1}{k} \bar{\phi}_{II}(Q) \right\} + \dots \dots (2.9)$$

但し

$$\left. \begin{aligned} x_j + \phi_j &= \bar{\phi}_j, \quad j = I, II \\ xy + \phi_3 &= \bar{\phi}_3 \\ \phi_0^\pm + \phi_d^\pm &= \bar{\phi}_d^\pm \end{aligned} \right\} \dots \dots (2.10)$$

ゆえに

$$\frac{\partial \bar{\phi}_j}{\partial \bar{z}} = 0, \quad j = I, II, 3, d, \quad \dots \dots (2.11)$$

(2.9) を (2.4) に代入すれば

$$\phi_c(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} i \phi_0^{\mp}(p) C_d^{\pm} + (C_{II} - \frac{C_0}{K}) u_1(p) + (C_3 - \frac{C_I}{K}) u_2(p) + \dots \quad (2.12)$$

$$C_{0,i} = - \int_C \frac{\partial \phi_i}{\partial n} ds, \quad C_{j,i} = - \int_C \bar{\Phi}_j \frac{\partial \phi_i}{\partial n} ds, \quad i, j = d, I, II, 3, \dots \quad (2.13)$$

(1.11), (1.12) 等から $C_{j,i}$ は力(1)関係づけられるのであるが、今物体が左右対称であるとすると次の如くである。

i) 左右対称 (I)

$$C_{0,I} = \int_C \frac{\partial \chi}{\partial n} ds = 0, \quad C_{II,I} = \int_C (y + \phi_{II}) \frac{\partial \chi}{\partial n} ds = 0$$

$$C_{I,I} = \int_C \bar{\Phi}_I \frac{\partial \chi}{\partial n} ds = \nabla + f_{I,I}$$

$$C_{3,I} = \int_C (\alpha y + \phi_3) \frac{\partial \chi}{\partial n} ds$$

$$C_{d,I}^{\pm} = \int_C (\phi_0^{\pm} + \phi_d^{\pm}) \frac{\partial \chi}{\partial n} ds = e_{\pm I} = H_{\pm I}^{\pm}(K)$$

(2.14)

ii) 上下対称 (II)

$$C_{3,II} = C_3 = 0$$

$$C_{0,II} = \int_C \frac{\partial y}{\partial n} ds = B \quad (\text{桁数 } \psi_{II}^{\pm})$$

$$C_{II,II} = \int_C (y + \phi_{II}) \frac{\partial y}{\partial n} ds = \nabla + f_{II,II}$$

$$C_{d,II}^{\pm} = H_{\pm II}^{\pm}(K)$$

(2.15)

iii) 12-1) = 5 (III)

$$C_{0,III} = C_{II,III} = 0$$

$$C_{I,III} = \int_C \bar{\Phi}_I \frac{\partial \chi_{III}}{\partial n} ds$$

$$C_{3,III} = \int_C \bar{\Phi}_3 \frac{\partial \chi_{III}}{\partial n} ds, \quad C_{d,III}^{\pm} = H_{\pm III}^{\pm}(K)$$

(2.16)

iv) 散乱 L (ϕ_d^+)

$$C_{0,d} = -2\alpha \sin \frac{KB}{2}, \quad C_{I,d} = K \int_{-\frac{B}{2}}^{\frac{B}{2}} x e^{ikx} dx + H_{\pm I}^+(K)$$

$$C_{II,d} = 2\alpha i \frac{KB}{2} + H_{\pm II}^+(K), \quad C_{3,d} = H_{\pm 3}^+(K)$$

$$C_{d,d}^{\pm} = \int_C (\phi_0^{\pm} + \phi_d^{\pm}) \frac{\partial \phi_0^{\pm}}{\partial n} ds = H_{\pm d}^{\pm}(K)$$

(2.17)

Bergman & Schiffer はこれを "境界 \$C\$ から \$\delta V\$ だけ \$N\$ の変化は次式で与えられると言ふ。

$$\delta N(p, Q) = \int_C \text{grad } N(p, Q') \text{ grad } N(Q', Q) (\delta V ds)_{Q'} \quad \dots (2.18)$$

上式に (2.9) を代入し、両辺を比較すれば次式が与えられる。

$$\left. \begin{aligned} \delta \Phi_d^\pm(Q) &= \delta \phi_d^\pm(Q) = \int_C \text{grad } \Phi_d^\pm(Q') \text{ grad } N(Q', Q) \delta V ds_{Q'} \\ \delta \bar{\Phi}_E(Q) &= \delta \phi_E(Q) = \int_C \text{grad } \bar{\Phi}_E(Q') \text{ grad } N(Q', Q) \delta V ds_{Q'} \\ \delta \left\{ \bar{\Phi}_3(Q) - \frac{\bar{\Phi}_E(Q)}{K} \right\} &= \int_C \text{grad} \left\{ \bar{\Phi}_3 - \frac{\bar{\Phi}_E}{K} \right\} \text{ grad } N(Q', Q) \delta V ds_{Q'} \end{aligned} \right\} (2.19)$$

これに (2.12) 以下を代入して、両辺を比較すれば、

$$\left. \begin{aligned} \delta H_d^\pm(K) &= - \int_C \left\{ \text{grad } \Phi_d^\pm(Q') \right\}^2 \delta V ds \\ \delta H_E^\pm(K) &= - \int_C \text{grad } \bar{\Phi}_E \text{ grad } \bar{\Phi}_E^\pm \delta V ds \\ \delta \left\{ H_3^\pm(K) - \frac{H_E^\pm(K)}{K} \right\} &= \int_C \text{grad } \bar{\Phi}_E \text{ grad} \left(\bar{\Phi}_3 - \frac{\bar{\Phi}_E}{K} \right) \delta V ds \\ \delta \left\{ \nabla + f_{II} - \frac{B}{K} \right\} &= \int_C (\text{grad } \bar{\Phi}_E)^2 \delta V ds \\ \delta \left\{ \int_C (xy + \phi_3) \frac{\partial x}{\partial n} ds - \frac{1}{K} (\nabla + f_{II}) \right\} &= \int_C \left\{ \text{grad} \left(\bar{\Phi}_3 - \frac{\bar{\Phi}_E}{K} \right) \right\}^2 \delta V ds \end{aligned} \right\} (2.20)$$

このようにして \$H_d, H_E, f_{II}\$ 等については対称的な式が得られるが、左右動等については左側にのみなりうるもの。これらの式の意味は、ふくれた部分の絶対速度が大きければ、量の変化も大きいと言ふ直観的洞察を裏づけるものであつたが、左右動等については、簡単には言えないと言ふことであらう。

3. 境界値問題 (1)

速度ポテンシャルの表現として吹出し分布を用いると

$$\phi(p) = \int_C \sigma(Q) S(p, Q) ds_Q \quad \dots (3.1)$$

となるから、(2.6) によれば "無限遠方では

$$\phi(p) \xrightarrow{p \rightarrow \infty} i \phi^{\bar{r}}(p) H^{\pm}(k) + M_1 u_1(p) + M_2 u_2(p) + \dots \quad (3.2)$$

$$\begin{aligned} H^{\pm}(k) &= - \int_C \sigma(x, y) e^{-ky \pm ikx} ds \\ M_1 &= \int_C \sigma(x, y) (y - \frac{1}{k}) ds \\ M_2 &= \int_C \sigma(x, y) (xy - \frac{x}{k}) ds \end{aligned} \quad (3.3)$$

と等しいから (2.12) と比較して、

$$\begin{aligned} H^{\pm}(k) &= - \int_C \bar{\Phi}_a \frac{\partial \phi}{\partial n} ds = - \int_C \sigma e^{-ky \pm ikx} ds \\ M_1 &= - \int_C \frac{\partial \phi}{\partial n} (\bar{\Phi}_{II} - \frac{1}{k}) ds \\ M_2 &= - \int_C \frac{\partial \phi}{\partial n} (\bar{\Phi}_3 - \frac{\bar{\Phi}_1}{k}) ds \end{aligned} \quad (3.4)$$

に等しい事かわかる。

従って、流の強制力等は

$$e_j = - \int_C \sigma_j e^{-ky + ikx} ds, \quad j = I, II, III, \dots \quad (3.5)$$

上下動による力は

$$\nabla + f_{II,II} - \frac{B}{k} = \int_C \sigma_{II}(x, y) (y - \frac{1}{k}) ds, \quad (3.6)$$

と与えられるが、^{これ以外の}左右動等についてはこのような簡単な式は得られない。なお、流の強制力では泡式が成立する。

$$\nabla + f_{I,I} = \int_C \sigma_I(x, y) x ds, \quad (3.7)$$

さて (3.1) 式の境界値問題を解くには、勿論、これに適切な流れ函数 ψ に因りて解くのが便利である。

こうすると

$$\psi(p) = \int_C \sigma(Q) T(p, Q) d\bar{s}_Q, \quad (3.8)$$

$$\begin{aligned} T(p, Q) &= \frac{1}{2\pi} \left\{ \tan^{-1} \frac{y+y'}{x-x'} - \tan^{-1} \frac{y-y'}{x-x'} \right\} + \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{e^{-k(y+y')}}{k - k + \mu i} \sin k(x-x') dk \\ &= T_c(p, Q) - i e^{-k(y+y')} \sin k(x-x'), \quad (3.9) \end{aligned}$$

T_c は T の実部を意味するものとする。

今 $\sigma = \sigma_c + i\sigma_s$, (3.10)

とあって (3.8) の実部と虚部をゆけて書くと、

$$\begin{aligned} \psi_c(p) &= \int_c \sigma_c(q) T_c(p,q) ds_q + \int_c \sigma_s e^{-k(y+y')} \sin k(\alpha-x) ds \\ \psi_s(p) &= \int_c \sigma_s(q) T_c(p,q) ds_q - \int_c \sigma_s e^{-k(y+y')} \sin k(x-x') ds \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \psi_c(p) \\ \psi_s(p) \end{aligned}} \right\} \text{--- (3.11)}$$

となるが 一方境界条件 (1.5) ~ (1.9) は

$$\psi_{II} = -y, \quad \psi_{III} = x, \quad \psi_{III} = \frac{1}{2}(x^2 + y^2), \quad \dots \text{--- (3.12)}$$

$$\psi_d + \psi_0 = 0, \quad \psi_0 = -ie^{-ky + ikx}, \quad \dots \text{--- (3.13)}$$

に 移行する。

そこで 物体が左右対称いであるとして (3.11) を 夫々の場合について 書き下すと 次のようになる。

(左右動)

$$\begin{aligned} \psi_{IIc} = -y &= \int_c \sigma_{IIc} T_c ds + e^{-ky} \cos kx h_{IIc}(k) \\ 0 &= \int_c \sigma_{IIc} T_c ds - e^{-ky} \sin kx h_{IIc}(k) \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \psi_{IIc} = -y \\ 0 \end{aligned}} \right\} \text{--- (3.14)}$$

$$h_{IIc}(k), h_{IIc}(k) = - \int_c (\sigma_{IIc}, \sigma_{IIc}) e^{-ky} \sin kx ds, \quad \dots \text{--- (3.15)}$$

(上下動)

$$\begin{aligned} \psi_{IIIc} = x &= \int_c \sigma_{IIIc} T_c ds - H_{IIIc}(k) e^{-ky} \sin kx \\ 0 &= \int_c \sigma_{IIIc} T_c ds + H_{IIIc}(k) e^{-ky} \cos kx \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \psi_{IIIc} = x \\ 0 \end{aligned}} \right\} \text{--- (3.16)}$$

$$H_{IIIc}(k), H_{IIIc}(k) = - \int_c (\sigma_{IIIc}, \sigma_{IIIc}) e^{-ky} \cos kx ds, \quad \dots \text{--- (3.17)}$$

(回転動)

$$\begin{aligned} \psi_{IIIc} = \frac{x^2 + y^2}{2} &= \int_c \sigma_{IIIc} T_c ds + \sqrt{\frac{h_{IIIc}(k)}{2}} e^{-ky} \cos kx \\ 0 &= \int_c \sigma_{IIIc} T_c ds - h_{IIIc}(k) e^{-ky} \sin kx \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \psi_{IIIc} = \frac{x^2 + y^2}{2} \\ 0 \end{aligned}} \right\} \text{--- (3.18)}$$

$$h_{IIIc}(k), h_{IIIc}(k) = - \int_c (\sigma_{IIIc}, \sigma_{IIIc}) e^{-ky} \sin kx ds, \quad \dots \text{--- (3.19)}$$

(散乱)
$$\begin{aligned} e^{-ky} \cos kx &= \int \sigma_{dc} T_c ds + e^{-ky} (h_{ds} \cos kx - H_{ds} \sin kx) \\ -e^{-ky} \sin kx &= \int \sigma_{ds} T_d ds + e^{-ky} (H_{dc} \sin kx - h_{dc} \cos kx) \end{aligned} \quad (3.20)$$

$$\begin{aligned} H_{ds}(k), h_{ds}(k) &= - \int \sigma_{ds} e^{-ky} (\cos kx, \sin kx) ds, \\ H_{dc}(k), h_{dc}(k) &= - \int \sigma_{dc} e^{-ky} (\cos kx, \sin kx) ds. \end{aligned} \quad (3.21)$$

これらの式は2組の連立一次方程式からなりたつており、このまゝで解くとすると例えはCを1/2等分すると左右の対称性を考えれば、 $17 \times 2 = 14$ 元の方程式になる。そこで両式に正弦余弦項があるのは注目して、次のように書きかえれば、元数が半分の方程式を2組とけばよい事になる。

(左右動)
$$\int \mu_{Is} T_c ds = e^{-ky} \cos kx, \quad \int \mu_{Ic} T_c ds = -y, \quad \dots (3.22)$$

$$\mu_{Is} = \frac{\sigma_{Is}}{h_{Ic}}, \quad \mu_{Ic} = \sigma_{Ic} + \frac{h_{Is}}{h_{Ic}} \sigma_{Is}, \quad \dots (3.23)$$

(上下動)
$$\int \mu_{IIc} T_c ds = -e^{-ky} \sin kx, \quad \int \mu_{IIs} T_c ds = x, \quad \dots (3.24)$$

$$\mu_{IIs} = \frac{\sigma_{IIs}}{H_{Ic}}, \quad \mu_{IIc} = \sigma_{IIc} + \frac{H_{IIs}}{H_{Ic}} \sigma_{IIs}, \quad \dots (3.25)$$

(回転動)
$$\int \mu_{III} T_c ds = e^{-ky} \cos kx, \quad \int \mu_{IIIc} T_c ds = \frac{x^2 + y^2}{2}, \quad (3.26)$$

$$\mu_{III} = \frac{\sigma_{III}}{h_{III}}, \quad \mu_{IIIc} = \sigma_{IIIc} + \frac{h_{III}}{h_{IIIc}} \sigma_{III}, \quad \dots (3.27)$$

(散乱)
$$\int \mu_{ds} T_d ds = -e^{-ky} \sin kx, \quad \int \mu_{dc} T_c ds = e^{ky} \cos kx, \quad \dots (3.28)$$

$$\begin{aligned} \mu_{ds} &= \frac{(1+h_{dc})\sigma_{dc} + h_{dc}\sigma_{ds}}{H_{dc}h_{ds} + (1-H_{ds})(1+h_{dc})} \\ \mu_{dc} &= \frac{(1-H_{ds})\sigma_{ds} - H_{dc}\sigma_{dc}}{(1+h_{dc})} \end{aligned} \quad (3.29)$$

これらの積分方程式は唯一解をもつと考えられるから、上式が直ちに

$$\mu_{Is} = \mu_{III} = \mu_{dc}, \quad \mu_{IIs} = \mu_{ds}, \quad \dots (3.30)$$

と成る。

$$\int_c \mu e^{-ky} \begin{pmatrix} \cos \\ \sin \end{pmatrix} kx ds = \begin{Bmatrix} H^* \\ h^* \end{Bmatrix} \quad \dots \dots \dots (3.31)$$

とあくと (3.23), (3.25), (3.27), (3.29) 等から

$$\begin{aligned} h_{je} &= \frac{h_{je}^*}{1 + h_{js}^{*2}} & , & \quad h_{js} = \frac{h_{je}^* h_{js}^*}{1 + h_{js}^{*2}} & , \quad j = I, II \\ H_{Ic} &= \frac{H_{Ic}^*}{1 + H_{IIc}^{*2}} & , & \quad H_{IIc} = \frac{H_{Ic}^* H_{IIc}^*}{1 + H_{IIc}^{*2}} \end{aligned} \quad \left. \dots \dots \dots \right\} (3.32)$$

散乱問題については少くも面倒であるが、是より μ_{ds} は even, μ_{dc} は odd であるはずだから

$$H_{dc}^* = h_{ds}^* = 0 \quad \dots \dots \dots (3.33)$$

$$\therefore \text{これから } h_{dc} + h_{ac}^2 + h_{ds}^2 = 0, \quad H_{dc} = H_{dc}^2 + H_{ds}^2 \quad \dots \dots (3.34)$$

か出て来るからこれを (3.29) に代入すると

$$\mu_{ds} = \frac{-H_{dc}(h_{dc} \mu_{ds} - h_{ds} \mu_{dc})}{H_{dc}(H_{dc} h_{ds} - H_{ds} h_{dc})}, \quad \mu_{dc} = \frac{-h_{dc}(H_{dc} \mu_{ds} - H_{ds} \mu_{dc})}{h_{dc}(H_{dc} h_{ds} - H_{ds} h_{dc})} \quad \dots (3.35)$$

となるから結局

$$H_{dc} = \frac{H_{ds}^*}{1 + H_{ds}^{*2}}, \quad H_{ds} = \frac{+H_{ds}^{*2}}{1 + H_{ds}^{*2}}, \quad h_{ds} = \frac{h_{dc}^*}{1 + h_{dc}^{*2}}, \quad h_{dc} = \frac{-h_{dc}^{*2}}{1 + h_{dc}^{*2}} \quad \dots (3.36)$$

$$\text{一方 (3.30) により } H_{ds}^* = H_{IIc}^*, \quad h_{dc}^* = h_{IIS}^* \quad \dots \dots (3.37)$$

であるから $H_{IIc}^* = H_{IIS}^* / H_{Ic}^*, \quad h_{IIS}^* = h_{IIS}^* / h_{Ic}^*$ を考慮すると

(3.36) は結局

$$H_{dc} = \frac{H_{Ic} H_{IIS}}{H_{Ic}^2 + H_{IIS}^2}, \quad H_{ds} = \frac{+H_{IIS}^2}{H_{Ic}^2 + H_{IIS}^2}, \quad h_{ds} = \frac{h_{Ic} h_{IIS}}{h_{Ic}^2 + h_{IIS}^2}, \quad h_{dc} = \frac{-h_{IIS}^2}{h_{Ic}^2 + h_{IIS}^2} \quad \dots (3.8)$$

となる。

このように散乱波の振幅も上下、左右振幅がかわかれば"わかるし、一方波の強制力もバスキントの公式でわかるので散乱波の方程式は結局の所解く必要はない事になる。

最後に F. Ursell の解き方について附言しよう。彼の方法は波の振幅の位相を基準に解いているから、今の場合同様に適用

すると (3.16), (3.17) において $H_{Ic} + iH_{IIc} = A e^{i\epsilon}$ とおき、これを両辺を割った形、つまり

$$\frac{x - i\epsilon}{A} e^{-i\epsilon} = \int \left(\frac{\sigma}{A} e^{-i\epsilon} \right) T_c ds + i e^{-i\epsilon} \sin kx$$

の形において、 θ, A, ε をおめた事に相当する。この時 ε はハズキントの公式によつて波の強制力の波との位相差に相当するから上式から上下動の速度と波の振幅の位相差 ~~が~~ ~~これに等しい事~~ かわかり、解の方式の計算で ε をおめておけば波の強制力が直ちに位相も含めてわかる事になる。

4. 境界値問題(II)

2次元問題では単位円への写像函数 ~~が~~ ~~わ~~ ~~か~~ ~~つ~~ ~~て~~ ~~い~~ ~~ふ~~ ~~場~~ ~~合~~ ~~が~~ ~~多~~ ~~い~~ ~~と~~ ~~考~~ ~~え~~ ~~ら~~ ~~れ~~ ~~る~~ ~~が~~, ~~こ~~ ~~れ~~ ~~を~~ ~~利~~ ~~用~~ ~~し~~ ~~て~~ ~~も~~ ~~解~~ ~~の~~ ~~手~~ ~~續~~ ~~は~~ ~~必~~ ~~ず~~ ~~し~~ ~~も~~ ~~簡~~ ~~単~~ ~~で~~ ~~は~~ ~~な~~ ~~く~~, ~~計~~ ~~算~~ ~~機~~ ~~の~~ ~~利~~ ~~用~~ ~~を~~ ~~前~~ ~~述~~ ~~の~~ ~~よ~~ ~~う~~ ~~に~~ ~~前~~ ~~述~~ ~~の~~ ~~よ~~ ~~う~~ ~~な~~ ~~方~~ ~~法~~ ~~が~~ ~~簡~~ ~~単~~ ~~で~~ ~~あ~~ ~~り~~ ~~又~~ ~~複~~ ~~雑~~ ~~な~~ ~~形~~ ~~状~~ ~~で~~ ~~も~~ ~~心~~ ~~配~~ ~~は~~ ~~な~~ ~~い~~ ~~よ~~ ~~う~~ ~~で~~ ~~あ~~ ~~る~~ ~~。~~

しかし動搖の問題では一般に周期の大きい場合が問題であり、この場合円板の速くおまうに波長等は π 近似でもかなりよく合うと考えられる。そこで以下 Kötchin にならつて写像函数が知られておるとして、Kötchin 函数に相当する積分方程式を導いて見る。

さて物体の周 C の北面に面する鏡像をも考え、その形状に対するノイマン函数 $N(P, Q)$ (以下ではこれは \bar{Q} を含まない) と考える) ~~が~~ ~~わ~~ ~~か~~ ~~つ~~ ~~て~~ ~~い~~ ~~ふ~~ ~~と~~ ~~し~~ ~~よ~~ ~~う~~ ~~。~~

そうすると無限遠方で正則で且つ実軸(2重)に上下反対符号な調和函数 φ_1 は次のように表わされる。

$$\varphi_1(P) = - \int_C \frac{\partial \varphi_1(Q)}{\partial \bar{Q}} M(P, Q) d\bar{Q}, \quad (4.1)$$

$$M(P, Q) = N(P, Q) - N(P, \bar{Q})$$

$$P \equiv (x, y), \quad Q \equiv (x', y'), \quad \bar{Q} \equiv (x', -y')$$

(C+C) ~~が~~ ~~単~~ ~~位~~ ~~円~~ ~~に~~ ~~写~~ ~~像~~ ~~さ~~ ~~れ~~ ~~た~~ ~~平~~ ~~面~~ ~~で~~ ~~極~~ ~~座~~ ~~標~~ ~~表~~ ~~示~~ ~~を~~ ~~便~~ ~~う~~ ~~と~~, ~~こ~~ ~~れ~~ ~~は~~ ~~実~~ ~~際~~ ~~。~~

$$N(P, Q) = \frac{1}{2\pi} \log \left(\frac{r_1}{r_1 r_2} \right), \quad \left. \begin{aligned} r_1^2 &= p^2 + r^2 - 2pr \cos(\theta - \varphi) \\ r_2^2 &= p^2 + \frac{1}{r^2} - 2\frac{p}{r} \cos(\theta - \varphi) \end{aligned} \right\} (4.2)$$

$$M(P, Q) \Big|_{P=1} = \frac{1}{2\pi} \log \left(\frac{r^2 + 1 - 2r \cos(\theta - \varphi)}{r^2 + 1 - 2r \cos(\theta + \varphi)} \right) = \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^{\infty} \frac{\sin n\theta \sin n\varphi}{n r^n}, \quad (4.3)$$

左に $P \equiv (r, \theta), \quad Q \equiv (r, \varphi)$

水面条件を満足する函数 φ は、

$$\varphi(P) = \int_C \left\{ \varphi(Q) \frac{\partial S(P, Q)}{\partial n} - \frac{\partial \varphi(Q)}{\partial n} S(P, Q) \right\} dS_Q \quad (4.4)$$

のように書けるからこれを分解して Kelvin 函数を用いて書くと

$$\varphi(P) = \varphi_1(P) - \varphi_2(P), \quad (4.5)$$

$$\varphi_1(P) = \frac{1}{2\pi} \int_C \left(\varphi \frac{\partial}{\partial n} - \frac{\partial \varphi}{\partial n} \right) \log \frac{r_2}{r_1} dS, \quad (4.6)$$

$$\varphi_2(P) = \frac{-1}{2\pi} \int_0^\infty \frac{dk e^{-ky}}{k-k+i\mu} \left\{ H^+(k) e^{-ikx} + H^-(k) e^{ikx} \right\}, \quad (4.7)$$

$$H^\pm(k) = \int_C \left(\varphi \frac{\partial}{\partial n} - \frac{\partial \varphi}{\partial n} \right) e^{-ky \pm ikx} dS, \quad (4.8)$$

と仮定し、 φ_1 は (4.6) から $C+C'$ の外側で正則、 φ_2 は下半面で正則である。

境界条件は $\frac{\partial \varphi}{\partial n} = -\frac{\partial \chi_j}{\partial n}, \quad (4.9)$

とすると (4.1) によって、

$$\varphi_1(P) = \int_C \left(\frac{\partial \chi_j}{\partial n} - \frac{\partial \varphi_2}{\partial n} \right) M(P, Q) dS_Q \quad (4.10)$$

と仮定するから、 $H(k)$ がわかれば φ は求まる事になる。

物性面が左右対称であるから、明らかなに 2π の周期がある。

$$H_{II}^+(k) = H_{II}^-(k), \quad H_j^+(k) = -H_j^-(k), \quad j=I, II, \quad (4.11)$$

さて

$$\left. \begin{aligned} \chi^\pm(k, P) &= \int_C M(P, Q) \frac{\partial e^{-ky \pm ikx}}{\partial n} dS_Q \\ e^{-ky \pm ikx} + \chi^\pm(k, P) &= \gamma^\pm(k, P) \\ \frac{\partial \chi^\pm(k, P)}{\partial n_P} &= -\frac{\partial e^{-ky \pm ikx}}{\partial n}, \quad \frac{\partial \gamma^\pm(k, P)}{\partial n} = 0, \end{aligned} \right\} (4.12)$$

存在補助函数を導入し、(4.8) と (4.9)、(4.5) を代入すると

$$H^+(P) = \int_C \frac{\partial \chi_j}{\partial n} e^{-py \pm ipx} dS + I_1 - I_2,$$

$$I_1 = \int_C \varphi_1 \frac{\partial e^{-py \pm ipx}}{\partial n} dS = \frac{1}{2\pi} \int_C, \quad I_2 = \int_C \varphi_2 \frac{\partial e^{-py \pm ipx}}{\partial n} dS$$

I_1 は (4.10)、(4.12) を利用すれば

$$I_1 = \int_C \left(\frac{\partial \chi_j}{\partial n} - \frac{\partial \varphi_2}{\partial n} \right) \chi^\pm(P, Q) dS_Q,$$

従って上式は、

$$H^+(p) = \int_C \frac{\partial x_j}{\partial n} \mathcal{N}^+(p, Q) ds_Q + \int_C \left\{ \frac{1}{2} \frac{\partial \mathcal{N}}{\partial n} \mathcal{N}(p, P) - \frac{\partial \mathcal{N}}{\partial n} \mathcal{N}(p, P) \right\} ds_P \quad \dots (4.13)$$

となる。これに (4.7) を代入し、積分順序を変えると

$$H^+(p) = \int_C \frac{\partial x_j}{\partial n} \mathcal{N}^+(p, Q) ds_Q + \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dk}{k - k + \mu i} \left\{ H^+(k) K^+(\bar{k}, p) + H^-(k) K^{++}(k, p) \right\}, \quad \dots (4.14)$$

すなわち

$$\begin{cases} K^+(\bar{k}, p) \\ K^{++}(k, p) \end{cases} = \frac{1}{\pi} \int_C \left\{ \mathcal{N}^+(p, P) \frac{\partial}{\partial n} e^{-ky + ikx} - e^{-ky + ikx} \frac{\partial \mathcal{N}^+(p, P)}{\partial n} \right\} ds_P \quad \dots (4.15)$$

同様にして

$$H^-(p) = \int_C \frac{\partial x_j}{\partial n} \mathcal{N}^-(p, P) ds_P + \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dk}{k - k + \mu i} \left\{ H^+(k) K^-(\bar{k}, p) + H^-(k) K^{--}(k, p) \right\}, \quad \dots (4.16)$$

$$\begin{cases} K^-(\bar{k}, p) \\ K^{--}(k, p) \end{cases} = \frac{1}{\pi} \int_C \left\{ \mathcal{N}^-(p, P) \frac{\partial}{\partial n} e^{-ky + ikx} - e^{-ky + ikx} \frac{\partial \mathcal{N}^-(p, P)}{\partial n} \right\} ds_P \quad \dots (4.17)$$

M(p, Q) は実函数であるから

$$\mathcal{N}^+(p, P) = \overline{\mathcal{N}^-(p, P)}, \quad \mathcal{N}^+(p, P) = \overline{\mathcal{N}^-(p, P)}, \quad \dots (4.18)$$

存在関係が成り立つ K の中には次の関係がある。

$$\overline{K^+(\bar{k}, p)} = K^+(\bar{k}, p), \quad \overline{K^{++}} = K^{--}, \quad \dots (4.19)$$

対称性から (4.11) から明らかのように (4.14) か (4.16) のどちらかでのよい記号である。つまり

$$H^+(p) = \int_C \frac{\partial x_j}{\partial n} \mathcal{N}^+(p, P) ds_P + \int_0^\infty \frac{dk H^+(k)}{k - k + \mu i} \left\{ \begin{array}{l} K_c(k, p) \text{ for } \varphi \text{ even} \\ K_s(k, p) \text{ for } \varphi \text{ odd} \end{array} \right\}, \quad \dots (4.20)$$

すなわち

$$\begin{cases} K_c(k, p) \\ K_s(k, p) \end{cases} = \frac{1}{2} \left\{ K^+(\bar{k}, p) \pm K^{++}(k, p) \right\}, \quad \dots (4.21)$$

よって (4.3) の展開を用いて具体的な存在函数形を考慮しよう。これを (4.12) の \mathcal{N} に代入して項別積分すると

$$\mathcal{N}^+(p, P) = \frac{2}{\pi} \sum_{n=1}^\infty \frac{\sin n\alpha}{n \mu^n} \int_C \sin n\varphi \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds, \quad (z = (x + iy))$$

$$\frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds = -i \frac{\partial}{\partial s} e^{ipz} ds$$

を用いて部分積分すれば

$$\gamma^+(p, P) = 2i \sum_{n=1}^{\infty} i^n E_n(p) \frac{\sin n\theta}{r^n}, \quad \dots (4.23)$$

よって

$$E_n(p) = \frac{1}{\pi i^n} \int_0^\pi e^{ipz} \cos n\varphi d\varphi, \quad \dots (4.24)$$

一方この函数で

$$e^{ipz} \Big|_c = E_0(p) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} i^n E_n(p) \cos n\theta, \quad \dots (4.24)$$

$$\gamma^+(p, P) \Big|_c = E_0(p) + 2 \sum_{n=1}^{\infty} i^n E_n(p) e^{in\theta}, \quad \dots (4.25)$$

これを $\sin n\theta \frac{e^{\pm i\theta}}{r^n}$ に展開すると

$$\gamma^+(p, P) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} i^{n+1} F_n(p) \sin n\theta, \quad \dots (4.26)$$

よって

$$F_n(p) = \frac{1}{\pi i^n} \int_0^\pi e^{ipz - in\theta} d\theta = E_n(p) + \frac{1}{\pi i^{n+1}} \int_0^\pi e^{ipz} \sin n\theta d\theta \quad \dots (4.27)$$

かゝられる。

$F_n(p)$ は $E_n(p)$ に (4.15) による z の右辺が z の左辺は

$$\frac{1}{\pi i^{2n+1}} \int_0^\pi e^{ipz} \sin 2n\theta d\theta = \frac{2(-1)^n n}{\pi^2} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^m E_{2m+1}(p)}{4n^2 - (2m+1)^2}$$

$$\frac{1}{\pi i^{2n}} \int_0^\pi e^{ipz} \sin(2n+1)\theta d\theta = \frac{2(-1)^{n+1}}{\pi^2(2n+1)} F_0(p) + \frac{4(2n+1)}{\pi^2} (-1)^{n+1} \sum_{m=1}^{\infty} \frac{(-1)^m E_{2m}(p)}{(2n+1)^2 - 4m^2} \quad \dots (4.28)$$

となる。

よって (4.12) によって γ の性質から

$$\int_c \left\{ \gamma^+(p, P) \frac{\partial}{\partial n} \gamma^-(k, P) - \gamma^-(k, P) \frac{\partial}{\partial n} \gamma^+(p, P) \right\} ds = 0$$

となるから (4.15) は

$$K^+(k, p) = \frac{1}{\pi} \int_c \gamma^-(k, P) \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds, \quad \dots (4.29)$$

となるから (4.26) を代入して整理すれば

$$K^{+-}(k, p) = 2 \sum_{n=1}^{\infty} n E_n(p) \overline{F_n(k)}, \quad \dots \quad (4.30)$$

② 同様に

$$K^{++}(k, p) = \frac{1}{\pi} \int_C \mathcal{L}(k, p) \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds = -2 \sum_{n=1}^{\infty} (-1)^n E_n(p) F_n(k), \quad \dots \quad (4.31)$$

$$\therefore \begin{cases} K_c(k, p) \\ K_s(k, p) \end{cases} = \sum_{n=1}^{\infty} n E_n(p) \{ \overline{F_n(k)} \mp (-1)^n F_n(k) \}$$

とあるから、さらに対称性を使って

$$\begin{cases} K_c(k, p) = \sum_{n=0}^{\infty} (2n+1) E_{2n+1}(p) D_{2n+1}(k) \\ K_s(k, p) = \sum_{n=1}^{\infty} 2n E_{2n}(p) D_{2n}(k) \end{cases} \quad \dots \quad (4.32)$$

$$\begin{cases} D_{2n+1}(k) = \frac{2(-1)^{n+1}}{\pi} \int_0^{\pi - ky} e^{\sin^2 kx - (2n+1)\theta} d\theta \\ D_{2n}(k) = \frac{2(-1)^n}{\pi} \int_0^{\pi - ky} e^{\cos^2 kx - 2n\theta} d\theta \end{cases} \quad \dots \quad (4.33)$$

$$\begin{aligned} \text{②②} \int_C \frac{\partial \chi_j}{\partial n} \mathcal{L}(p, p) ds &= - \int_C \frac{\partial \varphi_j}{\partial n} \left\{ e^{ipz} + \int_C M(p, p) \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds \right\} ds \\ &= + \int_C \left\{ \varphi_{j0} \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} - \frac{\partial \varphi_{j0}}{\partial n} e^{ipz} \right\} ds = H_{j0}^+(p), \quad \dots \quad (4.34) \end{aligned}$$

$$\text{②②②} \quad \varphi_{j0}(p) = \int_C \frac{\partial \chi_j}{\partial n} M(p, p) ds, \quad j = I, II, III, d, \dots \quad (4.35)$$

となつてこれは 遠鏡像近似による H_j^+ の近似値である事がわかる。この近似値を (4.20) の右辺第2項に代入すれば、第2項近似が求められる事になるが、見る通り計算は大変面倒に思われる。実際には $p=K$ の付近つまり i の強制力に対する第2項近似を計算するのに役立つ (ハズキレトが似た事をして) 程である。

この様な意味で、では次のように附加質量の近似値を求める事が出来る。

先ず (4.8) から

$$\left. \frac{\partial H_c^+(p)}{\partial p} \right|_{p=0} = i \int_C \left(\varphi_I \frac{\partial \chi}{\partial n} - \chi \frac{\partial \varphi_I}{\partial n} \right) ds = i \left(\nabla + \frac{f_{II}}{i} \right) \quad (4.36)$$

$$\left. \frac{\partial}{\partial p} H_{II}^+(p) \right|_{p=0} = - \int_C \left(\varphi_{II} \frac{\partial y}{\partial n} - y \frac{\partial \varphi_{II}}{\partial n} \right) ds = - (\nabla + f_{II}) \quad (4.36)$$

同様にして (4.2) から

$$\left. \frac{\partial}{\partial p} K_C(k, p) \right|_{p=0} = - \frac{1}{\pi} H_{II0}^+(k), \quad \left. \frac{\partial}{\partial p} K_S(k, p) \right|_{p=0} = \frac{1}{\pi i} H_{I0}^+(k), \quad (4.37)$$

から (4.36) と (4.37) から

$$\left. \frac{\partial}{\partial p} H_{I0}^+(p) \right|_{p=0} = iV(1+k_{10}), \quad \left. \frac{\partial}{\partial p} H_{II0}^+(p) \right|_{p=0} = -\nabla(1+k_{20}), \quad (4.38)$$

ここで k_{10}, k_{20} は 逆鏡像近似の附加質量係数とする。
 であるから (4.20) は

$$\left. \begin{aligned} f_{I, I} &= k_{10} \nabla - \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{H_{II}^+(k) H_{I0}^+(k)}{k - K + \mu i} dk, \\ f_{II, II} &= k_{20} \nabla + \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{H_{II}^+(k) H_{II0}^+(k)}{k - K + \mu i} dk, \\ f_{III, I} &= \int_C \varphi_{III0} \frac{\partial x}{\partial n} ds - \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{H_{III}^+(k) H_{I0}^+(k)}{k - K + \mu i} dk, \end{aligned} \right\} (4.39)$$

のように Kramers-Kronig の関係によく似た式が導き出される。
 積分後に散乱ポテンシャルに代わって (4.14), (4.16) は

$$\left. \begin{aligned} H_d^+(p) &= \pi K^{++}(p, K) + \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dk}{k - K + \mu i} \{ H_d^+(k) K^{+-}(k, p) + H_d^-(k) K^{++}(k, p) \}, \\ H_d^-(p) &= \pi K^{+-}(p, K) + \frac{1}{2} \int_0^\infty \frac{dk}{k - K + \mu i} \{ H_d^+(k) K^{++}(k, p) + H_d^-(k) K^{+-}(k, p) \}, \end{aligned} \right\} (4.40)$$

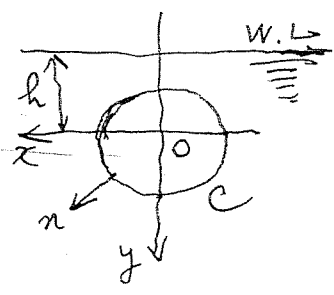
p の微分して $p \rightarrow 0$ とおけば 長い演算の後に (4.41) が得られる。

$$\left. \begin{aligned} H_{II}^+(K) &= H_{II0}^+(K) + \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{H_{II0}^+(k) \{ H_d^+(k) + H_d^-(k) \}}{k - K + \mu i} dk, \\ H_{II}^-(K) &= H_{II0}^-(K) - \frac{1}{\pi} \int_0^\infty \frac{H_{II0}^-(k) \{ H_d^+(k) - H_d^-(k) \}}{k - K + \mu i} dk, \end{aligned} \right\} (4.41)$$

これは (4.20) で $p=K$ とおいたものに定性的に等しい関係にある。

5. 系巻 (浸水物体)

浸水物体の場合に前節の議論は成立つか、境界
 函数が少る面倒になる(領域が2重連結になるため)。
 この場合は C の外側領域を考えた方が簡単である。



左図のように座標をとり、速度ポテンシャルを
 次のように表わす事にする。

$$\phi = \phi_1 - \phi_2 \quad \dots \dots \dots (5.1)$$

$$\phi_1(\rho) = \frac{1}{2\pi} \int_C \left(\phi \frac{\partial}{\partial n} - \frac{\partial \phi}{\partial n} \right) \log \frac{1}{r(\rho, Q)} ds \quad (5.2)$$

$$\phi_2(\rho) = \frac{1}{4\pi} \int_0^\infty \frac{e^{-2hk-kx}}{k(k-K+mi)} \left\{ H^+(k) e^{-ikx} + H^-(k) e^{ikx} \right\} dk \quad (5.3)$$

$$H^\pm(k) = \int_C \left(\phi \frac{\partial}{\partial n} - \frac{\partial \phi}{\partial n} \right) e^{-ky \pm ikx} ds \quad \dots \dots (5.4)$$

又 $H^+(k)$ は $k \rightarrow 0$ で $O(k)$ であるから (5.3) の積分は存在する
 としてよい。

さて ϕ_1 は C の外で正則であるから C に圍つたノイマン函数が
 知られていれば

$$\phi_1(\rho) = - \int_C \frac{\partial \phi}{\partial n} N(\rho, Q) ds \quad \dots \dots (5.5)$$

と表わす事が出来る。さて

$$\frac{\partial \phi_1}{\partial n} = \frac{\partial \phi}{\partial n} - \frac{\partial \phi_2}{\partial n} \quad , \quad \frac{\partial \phi}{\partial n} : \text{given} \quad \dots \dots (5.6)$$

であるから前節と同様に (5.4) 式に (5.1) を代入し、(5.5), (5.6) を
 用いて積分順序を変更すれば

$$H^\pm(\rho) = - \int_C \frac{\partial \phi}{\partial n} \gamma^\pm(\rho, P) ds - \int_C \left\{ \phi_2 \frac{\partial}{\partial n} e^{-ky \pm ikx} + \frac{\partial \phi_2}{\partial n} \gamma^\pm(\rho, P) \right\} ds$$

となり、最終的に

$$H^\pm(\rho) = H_0^\pm(\rho) + \int_0^\infty \frac{e^{-2hk}}{k(k-K+mi)} \left\{ H^+(k) K^\pm(k, \rho) + H^-(k) K^\pm(k, \rho) \right\} dk$$

5.12

$$\begin{aligned} \gamma^\pm(p, P) &= e^{-py \pm ipx} + \gamma^\pm(p, P) \\ \gamma^\pm(p, P) &= \int_C N(p, Q) \frac{\partial}{\partial n} e^{-py \pm ipx'} d\Omega \end{aligned} \quad \left. \vphantom{\begin{aligned} \gamma^\pm(p, P) &= e^{-py \pm ipx} + \gamma^\pm(p, P) \\ \gamma^\pm(p, P) &= \int_C N(p, Q) \frac{\partial}{\partial n} e^{-py \pm ipx'} d\Omega \end{aligned}} \right\} \dots (5.9)$$

$$\frac{\partial}{\partial n} \gamma^\pm(p, P) \Big|_C = 0$$

$$\begin{aligned} K^{\pm\bar{}}(k, p) &= \frac{1}{4\pi} \int_C \left\{ \gamma^\pm(p, P) \frac{\partial}{\partial n} e^{-ky \mp ikx} + e^{-ky \mp ikx} \frac{\partial}{\partial n} \gamma^\pm(p, P) \right\} d\Omega \\ &= \frac{1}{4\pi} \int_C \gamma^\pm(p, P) \frac{\partial}{\partial n} e^{py \pm ipx} d\Omega, \dots (5.10) \end{aligned}$$

従って物体が左右対称ならば

$$K^+(\bar{k}, p) = \overline{K^-(k, p)}, \quad K^+(k, p) = \overline{K^-(\bar{k}, p)}, \quad (5.11)$$

さて C を下面の単位円に写像出来たとすると

$$\begin{aligned} N(p, Q) &= -\frac{1}{2\pi} \log(1 - \frac{z}{s})(1 - s'\bar{s}'), \quad \dots (5.12) \\ P &= [z(s)], \quad Q = [z'(s')] \end{aligned}$$

そこで

$$\begin{aligned} \gamma^+(p, P) &= \int_C N(p, Q) \frac{\partial}{\partial n} e^{ipz} ds = -i \int_C N(p, Q) d(e^{ipz}) \\ &= \frac{1}{2\pi i} \int_C e^{ipz'} \left(\frac{1}{s-s} + \frac{1}{s'-\frac{1}{s}} - \frac{1}{s'} \right) ds', \dots (5.13) \end{aligned}$$

特に $z = s$, つまり円では

$$\begin{aligned} \gamma^+(p, P) &= e^{\frac{ip}{z}} - 1, \\ \gamma^+(p, P) &= e^{ipz} + e^{\frac{ip}{z}} - 1 \xrightarrow{|z|=1} 2e^{ipz} - 1, \quad \dots (5.14) \end{aligned}$$

これを (5.10) に代入すると

$$\begin{aligned} K^+(\bar{k}, p) &= \frac{1}{2\pi i} \int_C e^{-ik\bar{z}} d(e^{ipz}) = \frac{p}{2\pi i} \int_C e^{\dot{p}z - \frac{ik}{z}} dz = \sum_{n=0}^{\infty} \frac{(pk)^{n+1}}{n!(n+1)!} \\ K^+(k, p) &= \frac{i}{2\pi} \int_C e^{-ik\bar{z}} d(e^{-ip\bar{z}}) = 0, \quad \dots (5.15) \end{aligned}$$

となる、非常に簡単な結果になる。

又、 $\frac{\partial \psi}{\partial z} = -\frac{\partial \psi}{\partial z}$ ならば

$$\frac{\partial \psi}{\partial z} = -\frac{\partial \psi}{\partial z} \text{ ならば}$$

$$H_{1,0}^+(p) = 2 \int dy e^{ipz} = \frac{1}{i} \int e^{\frac{ipz}{z^2}} dz = 2\pi p i, \quad \dots (5.16)$$

$$\frac{\partial \psi}{\partial z} = -\frac{\partial \psi}{\partial z} \text{ ならば}$$

$$H_{2,0}^+(p) = -2\pi p, \quad \dots (5.17)$$

$$\text{又 } \frac{\partial \psi}{\partial z} = -\frac{\partial \psi}{\partial z} e^{ikz} \text{ ならば}$$

$$\left. \begin{aligned} H_{d,0}^+(p) &= -2i \int e^{ipz} d(e^{ikz}) = 0 \\ H_{d,0}^-(p) &= 2K \int e^{-\frac{ip}{z} + ikz} dz = 4\pi K^{+-}(p, K) \end{aligned} \right\} (5.18)$$

等と互いの積分方程式は次のように書き下せる。

(上下動)

$$H_2^+(p) = -2\pi p + \int_0^\infty H_2^+(k) A(k, p) dk, \quad \dots (5.19)$$

(左右動)

$$H_1^+(p) = 2\pi ip + \int_0^\infty H_1^+(k) A(k, p) dk, \quad \dots (5.20)$$

(散乱波)

$$\left. \begin{aligned} H_d^+(p) &= \int_0^\infty A(k, p) H_d^+(k) dk \\ H_d^-(p) &= 4\pi K^{+-}(p, K) + \int_0^\infty A(k, p) H_d^-(k) dk, \end{aligned} \right\} \dots (5.21)$$

但し

$$\left. \begin{aligned} A(k, p) &= \frac{(k+K) e^{-2hk}}{k(k-K+i\mu)} K^{+-}(k, p) \\ K^{+-}(k, p) &= \sum_{n=0}^\infty \frac{(pk)^{n+1}}{n!(n+1)!} \end{aligned} \right\} \dots (5.22)$$

この積分方程式は Havelock が 浸水内筒の造波抵抗の問題を扱った時に導いたものに等しく、深さが大きければ“逐次近似的に解く事は容易である”。

又力については (4.36) が成立つので $H(p)$ を p の巾級数に展開した時の各項目の係数として求められる筈である。(4.39) に対応するものを書き下せば

$$f_{2,2} = \pi - \int_0^\infty \frac{k+K}{k-K+i\mu} e^{-2hk} H_2^+(k) dk, \quad \dots (5.23)$$

$$f_{1,1} = \pi^{-i} \int_0^{\infty} \frac{k+K}{k-K+i} e^{-2hk} H_1^+(h_2) dk, \quad \dots (5.24)$$

6. 圧力分布

圧力 $p(x) e^{i\omega t}$ が $|x| \leq 1$ の区間に分布しているとする。ベルヌーイの定理から線型的に。

$$K\phi(x,0) + \frac{\partial}{\partial y} \varphi(x,0) = \begin{cases} \frac{i\omega}{\rho g} p(x) & \text{for } |x| \leq 1 \\ 0 & \text{for } |x| > 1 \end{cases} \dots (6.1)$$

X_j を振動の振幅とすると境界条件は。

$$\frac{\partial \varphi_j}{\partial y}(x,0) = -i\omega X_j f_j(x), \quad \text{for } |x| \leq 1, \quad j=1,2,3,4 \dots (6.2)$$

よりさらに

$$\left. \begin{aligned} f_1(x) &= \frac{\partial}{\partial x} \eta(x), && \text{(左右動)} \\ f_2(x) &= 1, && \text{(上下動)} \\ f_3(x) &= x, && \text{(回転動)} \\ f_4(x) &= -Ke^{iKx}, && \text{(散逸)} \end{aligned} \right\} \dots (6.3)$$

$\eta(x)$ は C なる曲線の offset である。

そこで

$$\varphi_j(x,y) = i\omega X_j \phi_j(x,y), \quad \dots (6.4)$$

とかければ (6.2) は

$$\frac{\partial \phi_j}{\partial y}(x,0) = -f_j(x) \quad \text{for } |x| \leq 1, \quad \dots (6.5)$$

となり、又 (6.1) は

$$K\phi_j(x,0) + \frac{\partial}{\partial y} \phi_j(x,0) = \frac{1}{\rho g} p_j(x), \quad \dots (6.6)$$

となる。

ϕ および流れ関数 ψ は次のようになる。

$$\left. \begin{aligned} \phi(x,y) &= \frac{-1}{\rho g} \int_{-1}^1 p(x') S(x-x',y) dx', \\ S(x,y) &= \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{e^{-ky}}{k-K+i} \cos kx dk \end{aligned} \right\} \dots (6.7)$$

$$\psi(x, y) = \frac{-1}{\rho g} \int_{-1}^1 p(x') T(x-x', y) dx' \quad \left. \begin{aligned} & \\ & \end{aligned} \right\} \dots (6.8)$$

$$T(x, y) = \frac{1}{\pi} \int_0^{\infty} \frac{e^{-ky} \sin kx}{k - K + \mu i} dk$$

無限遠方では (2.6) により

$$S(x, y) \rightarrow -i e^{-ky - iKx} - \frac{1}{K} u_1(x, y) - \frac{x'}{K} u_2(x, y) + \dots \quad \dots (6.9)$$

2' 節から (6.7) に代入すると

$$\phi_j(x, y) \rightarrow \frac{i}{\rho g} e^{-ky \mp iKx} H_j^{\pm}(K) + \frac{F_{j2}}{\rho g K} u_1(x, y) + \frac{F_{j3}}{\rho g K} u_2(x, y) + \dots \quad \dots (6.10)$$

2.12 $H_j^{\pm}(K) = \int_{-1}^1 p_j(x) e^{\pm iKx} dx, \quad \dots \dots \dots (6.11)$

$$F_{j2} = \int_{-1}^1 p_j dx, \quad F_{j3} = \int_{-1}^1 p_j x dx, \quad \dots (6.12)$$

H_{ji} は 前節と同様 やはり 同相力となる。
 これより同相力は、

$$\int_{-1}^1 (p_j \frac{\partial \phi_i}{\partial y} - p_i \frac{\partial \phi_j}{\partial y}) dx = \rho g K \int_{-1}^1 (\phi_j \frac{\partial \phi_i}{\partial y} - \phi_i \frac{\partial \phi_j}{\partial y}) ds = 0$$

と存在故 次の可逆性がある。

$$\int_{-1}^1 p_j \frac{\partial \phi_i}{\partial y} dx = \int_{-1}^1 p_i \frac{\partial \phi_j}{\partial y} dx; \text{ or } H_{ij} = H_{ji} \quad \dots (6.13)$$

特に

$$\int_{-1}^1 p_j \frac{\partial \phi_j}{\partial y} dx = \int_{-1}^1 p_j \frac{\partial \phi_j}{\partial y} dx = K H_j^+(K), \quad \dots (6.14)$$

は Heurkind の関係つまり波の強制力を与えた事になる。

このように 圧力分布では式が簡潔になり、又 整理論における諸公式に 類似性が大きくなる。

さて (6.11) は 任意の K について 定義されているものとし (6.7) を 書きなおすと。

$$\phi(x, y) = -\frac{1}{2\pi\rho g} \int_0^{\infty} \frac{e^{-ky}}{k-k+mi} \{ H_j^+(k) e^{-ikx} + H_j^-(k) e^{ikx} \} dk, \quad (6.15)$$

となるから、これを(6.6)に代入し $\frac{\partial \bar{\phi}}{\partial y}$ をかけて x について積分すれば

$$\int_{-1}^1 \bar{p}_j \frac{\partial \bar{\phi}}{\partial y} dx = \rho g \int_{-1}^1 \frac{\partial \phi}{\partial y} \frac{\partial \bar{\phi}}{\partial y} dx - \frac{k}{2\pi} \int_0^{\infty} \{ H_j^+(k) \bar{h}_i^+(k) + H_j^-(k) \bar{h}_i^-(k) \} \frac{dk}{k-k+mi} \quad \dots (6.16)$$

和(
$$\bar{h}_i^{\pm}(k) = \int_{-1}^1 \frac{\partial \phi}{\partial y} e^{\mp ikx} dx, \quad \dots (6.17)$$

同様に \bar{p}_i をかけて積分すれば

$$\int_{-1}^1 \bar{p}_i \frac{\partial \phi}{\partial y} dx = \frac{1}{\rho g} \int_{-1}^1 \bar{p}_j \bar{p}_i dx + \frac{k}{2\pi\rho g} \int_0^{\infty} \{ H_j^+(k) \bar{H}_i^+(k) + H_j^-(k) \bar{H}_i^-(k) \} \frac{dk}{k-k+mi} \quad \dots (6.18)$$

加えられる。この式は又 H を(6.11)によって p のフーリエ変換と見れば Planckrel の定理により

$$\int_{-1}^1 \bar{p}_j \bar{p}_i dx = \frac{1}{2\pi} \int_0^{\infty} \{ H_j^+(k) \bar{H}_i^+(k) + H_j^-(k) \bar{H}_i^-(k) \} dk.$$

となるから次のようにも書ける。

$$\int_{-1}^1 \bar{p}_i(x) \frac{\partial \phi}{\partial y} dx = \frac{1}{2\pi\rho g} \int_0^{\infty} \{ H_j^+(k) \bar{H}_i^+(k) + H_j^-(k) \bar{H}_i^-(k) \} \frac{k dk}{k-k+mi}, \quad \dots (6.19)$$

$H_j(k)$ を決める積分方程式も同様にして(6.6)に $\pm ikx$ をかけて積分すれば適ちに得られる。

$$H_j^{\pm}(k) = \rho g \int_{-1}^1 \frac{\partial \phi}{\partial y} e^{\pm ikx} dx - \frac{k}{\pi} \int_0^{\infty} \left\{ H_j^+(k') \frac{\sin(k \mp k')}{k \mp k'} + H_j^-(k') \frac{\sin(k \pm k')}{k \pm k'} \right\} \frac{dk'}{k-k+mi} \quad \dots (6.20)$$

このように4節の場合に比して非常に簡単である。境界条件の積分方程式は(6.6)その儘の形では

$$\frac{\partial \phi}{\partial y} = -f(x) = \frac{p(x)}{\rho g} + \frac{k}{\rho g} \int_{-1}^1 p(x') S(x-x', 0) dx', \quad \dots (6.21)$$

となり、3.節の方法でこれを簡単化し、各角解の間の関係

を見出すことは容易である

3節における諸関係を物理的に考えると、波は変位と 90° だけ位相が異なるので、変位の位相で出来た波は速度の位相において散乱反射される事になる筈であるから散乱ポテンシャルと変位振動等のポテンシャルには必然的に関係があるのであると言ふ事になる。

従つて波が出来なければ勿論関係がなくなつてしまふ筈である。あるいは又ポテンシャルから正規波成分をとり除いても同じである。

その爲に (6.8) に $(k^2 + \frac{d^2}{dx^2})$ なる演算を施せば

$$\pi p g \left(\frac{d^2}{dx^2} + k^2 \right) \psi(x, y) = \int_{-1}^1 p(x') \left\{ \frac{k(x-x')}{r^2} + \frac{\partial}{\partial x} \frac{y}{r^2} \right\} dx'$$

$$\xrightarrow{y \rightarrow 0} -\frac{d}{dx} p(x) + \frac{k}{\pi} \int_{-1}^1 \frac{p(x')}{x-x'} dx', \quad \dots (6.22)$$

が得られる。

もう一度積分すると、

$$\pi p g \left[\left(\frac{d^2}{dx^2} + k^2 \right) \int_0^x \psi(x, 0) dx + C \right] = -p(x) + \frac{k}{\pi} \int_{-1}^1 p(x') \log|x-x'| dx'$$

--- (6.23)

のよになつて、準特異積分方程式が得られる。(Wehausen)

そして散乱ポテンシャルの圧力成分は、明らかに、2次の積分方程式の解として得られ、これだけは常に他の解を附随しても引いてもよい事になる。

$$C + Dx = -p(x) + \frac{k}{\pi} \int_{-1}^1 p(x') \log|x-x'| dx', \quad (6.24)$$

C, D , 任意常数。