

A-8-3

1980-1-06
52-3-2

造波推進について

別所正利, 経塚雄策

Propulsion by Making the Wave
Preliminary Observation of its Feasibility

Masatoshi Bessho et al.

June 27, 1980

造波推進

別所正利, 経塚雄雄

"Propulsion by Making the Wave"

(Preliminary observation of its feasibility)

By Masatoshi Bessho & Yusaku Kozuka

内容 目次

()

1. 序言

頁

1

2. 概略性能

3

3. 木模型と観測 および「結言」

5/5

参考文献

2

()

1. 序言

波をついて推進力を得る事を考えて見よう。

船の上に加振機をのせて動揺させあるいはフリップを動かして波を造り、その波が船の後方にのみ進み前方には出て行かないようにする事が出来たとすると、

得られる推力は^(単位時間に)後方へ出て行く波の運動量に等しい。

今簡單の爲に又次いで前後対称な浮体の上に重錘を上下に加振するとその位置を加減すると容易にこのような状態を作り出せると考えられる。

本文はそのような事の実際的可能性について予備的考察と簡單な定性的模型試験についての報告である。

さてこの問題の逆時間運動は明らかに波エネルギー吸収問題でその可能性についてはすでに実験的にも証明されている。

この場合は運動量の向きから考えると浮体は波の来る方向に吸引力を受ける事になり、それが抵抗と等しい速度で波の来る方向に前進するに

違ひない。このような場合には前に考察した事がある²⁾が、この時波から吸収したエネルギーを推力に利用出来るかどうかは今の所データが不足で前報では非断片的推測を述べておいた。

その点は兎も角も漂流力あるいは波浪中抵抗増加については従来追波時に推力になる事が知られているだけであるがこのような場合は向波において推力に作り得る事を示してより大変興味深く今後の研究が待たれる所である。

参考文献

- 1) 別所正利「逆時間速度ポテンシャルについて」
関西造船協会誌 159号 昭和50年12月
- 2) 別所正利「動揺する二次元浅吃水船に働く
流体力の理論について」同上165号 昭和52年6月

2. 概略性能

簡単のため 2次元模型を考え、また前進速度は
 充分小さいものとしよう。

浮体上の上下可動重錘によって、動揺をセリ方12の、
 片振幅 a の波が出て行くようになったとしよう。

得られる推力 D は単位時間に出て行く波の運動量
 に等しいから

$$D = \frac{\rho g}{2} a^2 B, \quad (1)$$

ここに ρ は水の密度, g は重力の加速度, B は浮体の

全抗力を R とすると抵抗係数を C_D として

$$R = \frac{\rho}{2} V^2 B d C_D, \quad (2)$$

V は前進速度, d は吃水。

V が小さい時は横ゆれ漂流力における経験から
 考えて $R = D$ と考えらるるので、両式から

$$V/a = \sqrt{g/(d C_D)}, \quad (3)$$

よって前進速度は波振幅に比例し、吃水
 抵抗係数の平方根に逆比例する。

出て行く波のパワー E_w は

$$E_w = \frac{\rho g}{4} c a^2 B = \frac{Dc}{2}, \quad (4)$$

Cは時の位相速度とする。

それ故推進効率 η は $R=D$ であるから

$$\eta = \frac{RV}{E_w} = \frac{2RV}{DC} = \frac{2V}{C} = \frac{4\pi V}{gT}, \quad (5)$$

Tは動揺周期。

(3)を代入し波長 $\lambda = \frac{g}{2\pi} T^2$ を代入すると

$$\eta = H \sqrt{\frac{2\pi}{g\lambda d}}, \quad H=2a, \quad \dots \quad (6)$$

ここで出来るのは、振幅を大きくする為には例えは上下動の固有周期に合せるというような事が望ましいだろうか。今そうする事にするとその固有周期は

$$\omega = \sqrt{\frac{\rho g A_w}{(1+\epsilon)M}}, \quad \dots \quad (7)$$

Mは質量、 ϵ は所加質量係数、 A_w は水線面積

今は箱船を考えているので

$$\omega = \sqrt{\frac{g}{(1+\epsilon)d}} = \sqrt{\frac{2\pi g}{\lambda}}, \quad \dots \quad (8)$$

(6)を代入すると

$$\eta = H/d \sqrt{(1+\epsilon)C_0} = 2\pi \frac{H}{\lambda} \sqrt{\frac{1+\epsilon}{C_0}}, \quad (9)$$

$H/\lambda = 0.1$, $\epsilon=1$, $C_0=1$ とすると η は 1 に近い。

一方造波機構の機械効率は摩擦損失のみであるから設計によつては充分高いものを期待出来る。

3. 模型と観察 および結論

以上の推察を兎し角定性的に確かめるために
模型をつくらせて動かして見る事とした。

長さ L	巾 B	吃水 d	重量 W	上下動固有周期 T
0.4 m	0.5 m	0.028 m	5.6 kg	0.47 sec ($\lambda = 1.35$ m)

主要手法は上表の通りでこの模型上に1kgの重錘を
上下に加振する機構(両振幅30mm可変)をのせその前後
位置を加減すると^{3.2}片方のみ波の出る行く位置が容易に
見つかリ船はゆっくりと前進し始める。

前進速度は(3)式で $C_0 = 1$ とおくと $V = 8.7a$ となり
 $a = 3 \sim 4$ mm/sec とすれば $V = 26 \sim 35$ mm/sec となって大体
辻褄が合う勘定となる。

以上の観察から波を造って浮体を推進させる
事は可能でありまた造波理論はその性能
推定に有用な手段を提供するものと考えらる。

RINA

No. 352

1977
Longuet Higgins

Wave Power Mechanics